

ارتباط بین ابعاد سرمایه ورزشی با هویت اجتماعی دانشجویان تربیت بدنی

علی اکبر میرزاپور

کارشناس ارشد مدیریت ورزشی، دانشگاه بابلسر، مازندران

چکیده

پژوهش حاضر با هدف ارتباط بین ابعاد سرمایه ورزشی با هویت اجتماعی دانشجویان تربیت بدنی تدوین شده است. روش تحقیق توصیفی-همبستگی، از نظر هدف کاربردی و روش جمع‌آوری اطلاعات میدانی است. جامعه آماری پژوهش حاضر شامل کلیه دانشجویان تربیت بدنی دانشگاه آیت الله آملی می باشند. بر اساس روش نمونه‌گیری تمام شمار تعداد ۱۳۵ نفر به صورت در دسترس انتخاب شدند. برای جمع‌آوری اطلاعات از پرسشنامه استاندارد، سرمایه ورزشی نیکلاس رو (۲۰۱۴) و هویت اجتماعی ریچارد جنکینز (۲۰۰۸) استفاده گردید. روایی پرسشنامه توسط اساتید تایید و پایایی آن بر اساس ضریب آلفای کرونباخ برای پرسشنامه هویت ۰/۸۰ و سرمایه ورزشی ۰/۷۸ بدست آمد. جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها از آزمون همبستگی پیرسون و رگرسیون با نرم افزار spss نسخه ۲۲ استفاده شده است. بر اساس نتایج تحقیق بین ابعاد سرمایه ورزشی (اجتماعی، روانشناسی و فیزیولوژیکی) با هویت اجتماعی دانشجویان تربیت بدنی ارتباط معناداری وجود دارد. همچنین نتایج تحلیل رگرسیون نشان داد که ابعاد سرمایه اجتماعی و روانشناسی تأثیر مثبت و معناداری بر هویت اجتماعی دانشجویان تربیت بدنی دارند.

واژه‌های کلیدی: سرمایه ورزشی، هویت اجتماعی، دانشجویان تربیت بدنی

مقدمه

هویت اجتماعی به عنوان قلمرویی که در آن ارتباطات و تعامل بین دو فرد یا یک فرد و رایانه از طریق تبادل اطلاعات دیجیتال برقرار می شود، اهمیت بسیار زیادی دارد. هویت اجتماعی احساس تعلق به مقوله فرهنگی یا اجتماعی خاص است. در این حالت فرد با عضویت در اجتماع خاص که خود را متعلق به آن می داند و در واقع با تشخیص تفاوت هایی اجتماعی خودش با سایرین به درکی از هویت جمعی می رسد (مویدی، ۱۳۹۸). با وجود تحولات عمده ای که در سطح جهانی رخ داده ابعاد مختلف هویت، دستخوش تغییر و تحول شده است؛ به گونه ای که افراد نسبت به هویت های سنتی که جامعه به آنان اعمال می کند، سر تعظیم فرو نمی آورند؛ بلکه به دنبال هویت های جدیدی که از راه های مختلفی از قبیل، رسانه، ماهواره، اینترنت، دانشگاه و محیط کار و از این قبیل به آنها ارائه می شود، هستند (مرادی فر، ۱۳۹۲) از دیدگاه جنکنز (۲۰۱۲) هویت اجتماعی بسیار مهم است و بدون داشتن هویت اجتماعی هیچ اجتماعی معنایی ندارد. تئوری هویت اجتماعی به طور خاص مشخص می سازد که چگونه افراد از طریق طبقه بندی، هویت و مقایسه، عزت نفس و تأیید اجتماعی را بهبود می بخشند (تاجفل و ترنر، ۲۰۰۴). به نظر می رسد پرداختن به وضعیت هویت اجتماعی دانشجویان می تواند در بسیاری از مسایل زندگی آنها تاثیر گزار باشد. از طرفی در سالهای اخیر همگام با بروز تحولات بنیادین و همه جانبه در جامعه و گسترش فناوری و ماشینی شدن زندگی، چاقی و بیماریهایی نظیر بیماریهای قلبی عروقی که عموماً ناشی از کم تحرکی می باشد شیوع پیدا کرده است، اکنون انجام فعالیت جسمانی و ورزش و توجه به اثرات سود بخش آن بر سلامتی بیشتر باید مورد توجه قرار گیرد (رضوی و شفیع، ۱۳۹۵). اهمیت ورزش و فعالیت جسمانی و انجام فعالیت های جسمانی برای سلامتی و رفاه به خوبی مستند شده است (لی و همکاران، ۲۰۱۲؛ کاری، ۲۰۱۸). شرکت در فعالیت های ورزشی و تفریحی از اقداماتی است که افراد برای رسیدن به استانداردهای کیفی زندگی و بهره مندی از مزایای جسمانی و روانی به آن روی می آورند. در این راستا اشکال مختلفی از سرمایه تاکنون در حوزه های مختلف معرفی شده است و هر کدام دارای کارکردهای مختلف فردی و اجتماعی می باشند (استمیل، ۲۰۱۸). یک نوع از این سرمایه ها سرمایه ورزشی می باشد. تئوری سرمایه ورزشی به مجموعه ای از شاخص های فیزیکی، اجتماعی و روانشناختی و شایستگی هایی که به حمایت و انگیزش افراد برای مشارکت در ورزش و ادامه مستمر آن در طول زندگی منجر می شود اشاره دارد. سرمایه ورزشی به عنوان گزاره نظری جامع و منسجم می تواند نگرش های جدید ورزشی و عوامل تعیین کننده ای ارائه دهد که این به نوبه خود پتانسیلی برای باز کردن دری رو به بهبود بینش و درک این پدیده است که ورزش به نوبه خود به عنوان یک پایه و اساس برای مداخله سیاست های عمومی بیشتر موثر است (نیکلاس رو، ۲۰۱۵). بنابراین یکی از زمینههایی که ورزش بعنوان یک فعالیت بدنی سیستماتیک تحت تاثیر قرار می دهد، موضوع هویت افراد است. هویت طبق تئوریهای جامعه شناسی و روان شناسی اجتماعی، در حقیقت چيستی اجتماعی افراد را تعريف می نماید. این چيستی کیفیتی پویا و اکتسابی داشته و طی روابط اجتماعی متقابل مختلفی که افراد تجربه می کنند، شکل می گیرد. مطابق با تئوریهای جامعه شناسی، هویت ماهیتی پایدار و ثابت نداشته و در طول زمان شکل گرفته و متحول می شود. هویت در جوامع معاصر نه موجودیتی ثابت، که بر عکس ماهیتی دائماً در حال شدن دارد. رفیعی قهساره و محمدی عزیزآبادی (۱۳۹۵) در پژوهش خود مبنی بر ورزش و هویت اجتماعی نشان دادند که ورزش از جمله عوامل تأثیرگذار بر هویت جمعی است. ریسکا (۲۰۰۲) در تحقیقی باهدف بررسی رابطه بین هویت ورزشی و اهداف انگیزشی نسبت به رقابت های جهانی دانشجویان به این نتیجه رسید که روابط مثبتی بین ابعاد مختلف هویت ورزشی و رقابت اجتماعی وجود دارد. گروز و همکاران (۲۰۰۸) اثر تمرینات ورزشی بر روی تقویت هویت و عزت نفس را در سه دانشگاه بریتانیایی مقایسه نموده و دریافتند که ورزش می تواند موجب ارتقای عزت نفس و هویت فردی گردد. نیکلاس رو (۲۰۱۴) نشان داد که مزایای عملی

1 Tajfel and Turner

2 Iæ et al

3 Kri

4 Sempel

5 Rowe

برای تمرین و سیاست عمومی از نظریه سرمایه ورزشی پیروی می کند و درک بهتری از چگونگی تاثیر موانع خارجی و محدودیت ها بر مشارکت و ترکیب عوامل فردی برای تعیین سطح سرمایه ورزشی و تاثیر آن در تعیین احتمال مشارکت در ورزش ایجاد کرد. ژو و کاپلانیدو (۲۰۱۸) در تحقیق خود مبنی بر ایجاد سرمایه اجتماعی از مشارکت در رویدادهای ورزشی نشان داد که مشارکت ورزشی علاوه بر بهبود سرمایه اجتماعی سبب بهبود نگرش و رفتارهای حمایتی، تاثیر مثبت بر روی دیگران، رفتارهای اجتماعی و اجتماعی شدن را نیز افزایش می دهد. بنابراین ورزش از آن جا که عرصه ای جهت برقراری روابط اجتماعی مبتنی بر توانمندی های جسمی فراهم می سازد، تاثیر کاملاً مشخصی بر هویت ورزشکاران بر جای می گذارد.

روش پژوهش

روش این پژوهش از نظر هدف، کاربردی و به لحاظ روش گردآوری داده ها، توصیفی همبستگی می باشد که به شکل میدانی صورت پذیرفت. جامعه آماری پژوهش حاضر شامل کلیه دانشجویان تربیت بدنی دانشگاه آیت الله آملی می باشند. بر اساس روش نمونه گیری تمام شمار تعداد ۱۳۵ نفر به صورت در دسترس انتخاب شدند. در این پژوهش، به منظور جمع آوری اطلاعات و داده های تحقیق از روش های کتابخانه ای و میدانی استفاده شد. در روش کتابخانه ای، برای بررسی سوابق موضوع و مرور ادبیات علمی مرتبط، با مراجعه به مراکز علمی - تحقیقاتی و اسناد کتابخانه ای و منابع اینترنتی و با بررسی و مطالعه کتب، مقالات و پایان نامه های مرتبط با موضوع، به جمع آوری اطلاعات لازم پیرامون موضوع مورد مطالعه، اقدام شد. جهت حصول به اهداف و پرسش ها و فرضیات تحقیق نیز از روش میدانی استفاده گردید که با تدوین پرسشنامه و توزیع در میان دانشجویان به جمع آوری اطلاعات از لحاظ کمی پرداخته شد.

پرسشنامه سرمایه ورزشی

برای سنجش سرمایه ورزشی از پرسشنامه نیکلاس رو (۲۰۱۴) که رستمی (۱۳۹۵) در پژوهش خود الگو گرفته بود، استفاده گردید. این پرسشنامه دارای ۳۳ سوال و ۳ بعد در حوزه های روانشناسی، فیزیولوژی و اجتماعی تدوین گردید. حوزه اجتماعی مشتمل بر مولفه هایی در رابطه با مشارکت خانواده، دوستان و همکلاسی ها و ... می باشد. حوزه روانشناسی در رابطه با اعتماد به نفس، خودکارآمدی و هویت ورزشی بوده است و در نهایت حوزه فیزیولوژیکی در رابطه با سلامت بدنی و شایستگی جسمانی بوده است. در این ابزار برای پاسخگویی نیز از طیف ۵ ارزشی لیکرت استفاده شده است که کمترین میزان را (۱) را خیلی کم و بیشترین میزان (۵) را خیلی زیاد به خود اختصاص داد. روایی ابزار در تحقیق رستمی (۱۳۹۵) مبنی بر طراحی و تدوین مدل سرمایه ورزشی توسط اساتید و دانشجویان دکتری مورد تایید قرار گرفت. پایایی پرسشنامه نیز بر اساس ضریب آلفای کرونباخ برابر با ۰/۸۱ بدست آمد. همچنین ضریب آلفای کرونباخ برای خرده مقیاس های پرسشنامه بین ۰/۷۲ الی ۰/۷۷ بدست آمد.

پرسشنامه استاندارد هویت اجتماعی

پرسشنامه استاندارد هویت اجتماعی توسط صفاری نیا و روشن (۱۳۹۰) با توجه به دو هویت فردی و جمعی ریچارد جنکینز (۲۰۰۸) تهیه و تنظیم گردیده است. این پرسشنامه که از نوع مدادکاغذی و خودگزارش دهی است، مشتمل بر ۲۰ گویه می باشد که ۱۰ گویه آن نشان دهنده بعد فردی و ۱۰ گویه دیگر نشان دهنده بعد جمعی است. نمره گذاری گویه ها براساس مقیاس لیکرت پنج درجه ای به صورت «کاملاً موافق = ۵»، «موافق = ۴»، «نظری ندارم = ۳»، «مخالف = ۲» و «کاملاً مخالف = ۱» انجام می شود. حداقل و حداکثر نمره کسب شده از این پرسشنامه به ترتیب برابر با ۲۰ و ۱۰۰ خواهد بود. لازم به ذکر است که تعدادی از گویه ها نیز به صورت معکوس نمره گذاری می شوند. صفاری نیا و همکاران (۱۳۹۳)، روایی و پایایی این پرسشنامه را بررسی کردند برای بررسی پایایی از ضریب آلفای کرونباخ و برای بررسی روایی از تحلیل عاملی استفاده کردند طبق نتایج، همسانی درونی ماده های پرسشنامه هویت اجتماعی برابر با ۰/۷۴۷ به دست آمده که بیانگر پایایی مطلوب این پرسشنامه است. در پژوهش صفاری نیا و روشن (۱۳۹۰) پایایی پرسشنامه با استفاده از روش آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه برابر با ۰/۷۴ و برای گویه ها بین ۰/۵۱ تا ۰/۵۸ به دست آمد که میزان رضایت بخشی است همچنین، نتایج پژوهش از نظر روایی

صوری پرسشنامه و نتایج تحلیل عاملی اکتشافی و تحلیل مؤلفه های اصلی از طریق چرخش واریماکس مؤید وجود یک عامل دارای ارزش ویژه بزرگتر از یک تحت عنوان «هویت اجتماعی» بوده است.

روایی صوری و محتوی پرسشنامه بر اساس نظر ۱۰ نفر از اساتید تربیت بدنی مورد تایید قرار گرفت. پایایی پرسشنامه بر اساس روش آلفای کرونباخ برای هویت اجتماعی ۰/۸۰ و سرمایه ورزشی ۰/۷۸ بدست آمده است. جهت تجزیه و تحلیل داده ها از ضریب همبستگی پیرسون به منظور بررسی ارتباط بین متغیرهای تحقیق و تحلیل رگرسیون به منظور بررسی تأثیر متغیرهای تحقیق با نرم افزار SPSS نسخه ۲۲ استفاده شد.

یافته ها

به منظور بررسی فرضیه تحقیق از آزمون رگرسیون چندگانه به روش همزمان استفاده شد. به منظور انجام آزمون رگرسیون نیاز است که پیش از اجرای آزمون پیش فرض های استفاده از آزمون بررسی شود.

۱- رابطه خطی بین متغیرهای مستقل و وابسته: با توجه به نرمال بودن توزیع متغیرهای تحقیق به منظور بررسی ارتباط بین سرمایه ورزشی و ابعاد آن (سرمایه اجتماعی، سرمایه روانشناختی، سرمایه فیزیولوژیکی) به عنوان متغیرهای مستقل با هویت اجتماعی به عنوان متغیر وابسته از آزمون همبستگی پیرسون استفاده شد.

جدول ۴-۱ ماتریس همبستگی پیرسون

هویت اجتماعی			تعداد	متغیرها
سطح معناداری	ضریب همبستگی (r)			
۰/۰۰۱	۰/۸۷۹**	۱۳۵	سرمایه اجتماعی	
۰/۰۰۱	۰/۸۲۶**	۱۳۵	سرمایه روانشناختی	
۰/۰۰۱	۰/۶۵۱**	۱۳۵	سرمایه فیزیولوژیکی	
۰/۰۰۱	۰/۸۷۱**	۱۳۵	سرمایه ورزشی	

=معناداری در سطح $P \leq 0.05$ ؛ *=معناداری در سطح $P \leq 0.01$

با توجه به نتایج آزمون همبستگی پیرسون مشاهده می شود که بین سرمایه ورزشی و هویت اجتماعی دانشجویان تربیت بدنی افراد ارتباط مثبت معناداری وجود دارد ($r=0.871$, $Sig=0.001$). همچنین بر اساس نتایج بین ابعاد سرمایه اجتماعی ($r=0.879$, $Sig=0.001$)، سرمایه روانشناختی ($r=0.826$, $Sig=0.001$) و سرمایه فیزیولوژیکی ($r=0.651$, $Sig=0.001$) با هویت اجتماعی دانشجویان تربیت بدنی ارتباط مثبت معناداری وجود دارد.

۲- نبود همخطی چندگانه: همخطی چندگانه زمانی اتفاق می افتد که دو یا چند متغیر مستقل وجود داشته باشند که به میزان زیادی همبستگی دارند. روند تشخیص همخطی دارای دو مرحله است: الف) بررسی ضرایب همبستگی و ب) مقایسه مقادیر پذیرش / VIF

جدول ۴-۲ شاخص های هم خطی چندگانه بین متغیرهای پیش بین (ابعاد سرمایه ورزشی)

آماره های هم خطی		متغیرهای وارد شده در مدل (متغیرهای مستقل)
VIF	Tolerance	
۱/۷۳۶	۰/۵۷۶	سرمایه اجتماعی
۱/۸۴۱	۰/۵۴۳	سرمایه روانشناختی
۱/۹۹۶	۰/۵۰۱	سرمایه فیزیولوژیکی

چنانکه شاخص های **Error! Reference source not found.** ۲-۴ نشان می‌دهد، با توجه به بالا بودن مقادیر اغماض^۷ (چون بالاتر از ۰/۱ بوده و به ۱ نزدیک است) و پایین بودن مقادیر عامل تورم واریانس VIF^8 چون از ۱۰ کوچکتر هستند احتمال وجود هم خطی چندگانه بین سرمایه اجتماعی، سرمایه روانشناختی و سرمایه فیزیولوژیکی کم است. بنابراین با توجه به رعایت مفروضه‌های فوق اجرای آزمون رگرسیون چندگانه خطی امکانپذیر می‌باشد.

جدول ۳-۴ خلاصه مدل رگرسیون

مدل رگرسیون	ضریب همبستگی	ضریب تعیین	ضریب تعیین تعدیل شده	سطح معناداری	دوربین واتسون
خطی چندگانه	۰/۸۸۱	۰/۷۷۷	۰/۷۷۵	۰/۰۰۱	۲/۱۴۲

یکی از مفروضاتی که در رگرسیون مدنظر قرار می‌گیرد، استقلال خطاها (تفاوت بین مقادیر واقعی و مقادیر پیش‌بینی شده توسط معادله رگرسیون) از یکدیگر است. در صورتی که فرضیه استقلال خطاها رد شود و خطاها با یکدیگر همبستگی داشته باشند امکان استفاده از رگرسیون وجود ندارد. به منظور بررسی استقلال مشاهدات (استقلال مقادیر باقی‌مانده یا خطاها) از یکدیگر از آزمون دوربین- واتسون استفاده می‌شود. آماره دوربین واتسون بین صفر تا ۴ می‌باشد. اگر بین باقیمانده‌ها همبستگی متوالی وجود نداشته باشد، مقدار این آماره باید به ۲ نزدیک باشد. اگر به صفر نزدیک باشد نشان‌دهنده همبستگی مثبت و اگر به ۴ نزدیک باشد نشان‌دهنده همبستگی منفی می‌باشد. در مجموع اگر این آماره بین ۱/۵ تا ۲/۵ باشد جای نگرانی نیست و بین باقیمانده خطاها استقلال وجود دارد؛ بنابراین با توجه به آماره دوربین- واتسون که به مقدار ۲/۱۴۲ است، بین باقیمانده (خطاها) استقلال وجود دارد. نتایج ضریب همبستگی نشان می‌دهد که در حالت کلی بین ابعاد سرمایه ورزشی و اجتماعی دانشجویان تربیت بدنی ارتباط معناداری وجود دارد ($R=0/881$, $Sig=0/001$). همچنین ضریب تعیین تعدیل شده ($Adjusted R^2$) نشان می‌دهد که ۷۷/۵ درصد از واریانس کل تغییرات میزان هویت اجتماعی دانشجویان تربیت بدنی به ابعاد سرمایه ورزشی مربوط می‌شود.

جدول ۴-۴ تحلیل آزمون ANOVA

سطح معناداری	مقدار F	میانگین مجذورات	درجه آزادی	مجموع مجذورات	
۰/۰۰۱	۳۹۱/۱۸۴	۳۸/۹۷۹	۳	۱۱۶/۹۳۷	رگرسیون
		۰/۱۰۰	۳۳۷	۳۳/۵۸۰	باقیمانده
			۳۴۰	۱۵۰/۵۱۷	مجموع

در جدول ۴-۴ نتایج تحلیل واریانس به دست آمده از آزمون رگرسیون گزارش شده است. با توجه به معناداری مقدار F ($F=391/184$, $Sig=0/001$) به دست آمده از نتایج آزمون تحلیل ANOVA می‌توان نتیجه گرفت که مدل رگرسیونی تحقیق مرکب از متغیرهای مستقل (سرمایه اجتماعی، سرمایه روانشناختی و سرمایه فیزیولوژیکی) و متغیر وابسته هویت اجتماعی مدل خوبی بوده و این مؤلفه‌های قادرند تغییرات هویت اجتماعی دانشجویان تربیت بدنی را تبیین کند.

7. tolerance

8. Variance Inflation Factor

جدول ۴-۵ نتایج تحلیل رگرسیون

سطح معناداری	مقدار T	ضرایب تأثیر استاندارد شده	ضرایب تأثیر استاندارد نشده		رگرسیون خطی چندگانه
			Beta	Std. Error	
۰/۰۰۱	۹/۹۳۲		۰/۰۸۰	۰/۷۹۰	عرض از مبدأ
۰/۰۰۱	۱۱/۸۸۹	۰/۷۲۹	۰/۰۵۴	۰/۶۳۹	سرمایه اجتماعی
۰/۰۲۲	۲/۲۹۷	۰/۱۵۶	۰/۰۵۹	۰/۱۳۵	سرمایه روانشناختی
۰/۷۷۱	۰/۲۹۱	۰/۰۱۲	۰/۰۲۶	۰/۰۰۷	سرمایه فیزیولوژیکی

نتایج جدول ۴-۵ تحلیل رگرسیون (ضرایب رگرسیون استاندارد نشده، سطح معناداری، مقدار t) نشان می‌دهد که از بین ابعاد سرمایه ورزشی، سرمایه اجتماعی ($B=۰/۶۳۹$, $Sig=۰/۰۰۱$, $t=۱۱/۸۸۹$) و سرمایه روانشناختی ($B=۰/۱۳۵$, $Sig=۰/۰۲۲$), تأثیر مثبت معناداری بر هویت اجتماعی دانشجویان تربیت بدنی دارند و بر اساس نتایج تأثیر سرمایه فیزیولوژیکی ($t=۲/۲۹۷$) تأثیر مثبت معناداری بر هویت اجتماعی معنادار نبود. ضرایب تأثیر استاندارد شده ($Beta=\beta$) کمک می‌کنند تا سهم نسبی متغیر مستقل یا متغیرهای مستقل (ابعاد سرمایه ورزشی) در تبیین تغییرات متغیر وابسته (هویت اجتماعی دانشجویان تربیت بدنی) را مشخص کرد؛ هر چه مقدار ضریب بتای یک متغیر بیشتر باشد، نقش آن در پیش‌بینی تغییرات متغیر وابسته بیشتر خواهد بود. به همین جهت پیشنهاد شده در تفسیر نتایج تأثیر رگرسیونی از ضرایب استاندارد شده استفاده شود. بر اساس ضرایب به‌دست‌آمده با توجه مقادیر ضرایب بتا ($Beta$) می‌توان گفت میزان تأثیر سرمایه اجتماعی ($\beta=۰/۷۲۹$) از میزان تأثیر سرمایه روانشناختی ($\beta=۰/۱۵۶$) بر هویت اجتماعی دانشجویان تربیت بدنی بیشتر است. با توجه به مقدار بتای به‌دست‌آمده می‌توان گفت که تغییر یک واحد انحراف استاندارد در سرمایه اجتماعی و سرمایه روانشناختی به ترتیب باعث افزایش ۰/۷۲۹ و ۰/۱۵۶ انحراف استاندارد در هویت اجتماعی می‌شود. با توجه به نتایج معادله رگرسیونی به این صورت خواهد بود:

$$۰/۷۹۰ + (سرمایه روانشناختی) ۰/۱۳۵ + (سرمایه اجتماعی) ۰/۶۳۹ = \text{هویت اجتماعی دانشجویان تربیت بدنی}$$

بحث و نتیجه گیری

یکی از محورها و مباحث مهمی که در سطح تحلیل خرد اجتماعی توسط پیروان مکتب کنش متقابل نمادین و نیز روان‌شناسان مورد توجه قرار گرفته است، مفهوم هویت اجتماعی است. طبق آن چه که مطرح گردید، مفهوم هویت درکنش متقابل نمادین اشاره به ماهیت روندی "خود" و هویت و توسعه آن از طریق کار و ارتباط متقابل بین کنشگر اجتماعی و دیگران در یک پروسه در حال جریان دینامیک و بین فاعلی دارد. در واقع مفاهیم خود و هویت به عنوان مفاهیمی مجاور هم فرض شده‌اند به نحوی که خود به عنوان احساس انعکاسی هر فرد از هویت ویژه‌اش که از طریق تشابهات و تفاوت‌هایش با دیگران مشخص می‌شود تعریف شده است. بررسی ادبیات موضوع نشان می‌دهد که درخصوص ارتباط بین فعالیت ورزشی و هویت مطالعات بسیاری صورت گرفته و عمدتاً رابطه معنی‌داری بین ورزش با متغیرهایی چون عزت نفس، تفاوت‌های جنسیتی و ویژگی‌های مردانه، خودمحموری- تکلیف محوری، هویت اخلاقی، بهداشت روانی- اجتماعی، رقابت‌جویی، سبک‌های هویتی (اطلاعات‌مدار، هنجاری، و سر درگم)، تمایزات قومی- نژادی، و برخی متغیرهای دیگر مورد تأیید قرار گرفته است. نتایج همسو با یافته‌های نیکلاس رو (۲۰۱۴) ژو و کاپلانیدو (۲۰۱۸) بایلی و همکاران (۲۰۱۳) می‌باشد. از دیدگاه نیکلاس رو (۲۰۱۴) تئوری سرمایه ورزشی به ما کمک می‌کند تا درک مناسبی از رفتارهای ورزشی افراد، جامعه و کشور داشته باشیم. این تئوری به باز شدن دری برای معرفی دیدگاه جدید و هیجان‌انگیزی به نام سرمایه ورزشی به عنوان یک مدل برای تدوین سیاست عمومی ورزشی در جامعه کمک خواهد کرد. افزایش سرمایه ورزشی منجر به مشارکت مستمر در فعالیت‌های ورزشی خواهد شد و به نوبه خود آثار

مشارکت بیشتر و پایدار مثبت منجر به ساخت و تقویت سرمایه های ورزشی می شود، همچنین شواهد نشان می دهد که جنبه های قابل توجهی از سرمایه ورزشی از جمله مهارت های جسمانی و خودکارآمدی و هویت در سنین بسیار کم توسعه یافته که با بهبود سرمایه ورزشی میسر است. همچنین تجربیات ورزشی با کیفیت می تواند تاثیر مثبتی بر سرمایه ورزشی داشته باشد و تجربیات ضعیف کم کیفیت تاثیر منفی دارند که منجر به کاهش سطوح سرمایه ورزشی و به مرور زمان باعث کناره گیری و رفتارهای بی تحرک خواهد شد (نیکلاس رو، ۲۰۱۴). بنابراین ورزش از آن جا که عرصه ای جهت برقراری روابط اجتماعی مبتنی بر توانمندی های جسمی فراهم می سازد، تاثیر کاملاً مشخصی بر هویت اجتماعی بر جای می گذارد. گروز (۲۰۰۸) نشان داد که ورزش می تواند موجب ارتقای عزت نفس و هویت فردی گردد. افزایش سرمایه ورزشی منجر به مشارکت بیشتر و متنوع در ورزش می شود و به نوبه خود آثار مشارکت بیشتر و پایدار مثبت منجر به ساخت و تقویت سرمایه های ورزشی می شود (نیکلاس رو، ۲۰۱۴). به عبارت دیگر سطوح بالاتر سرمایه ورزشی احتمال مشارکت را از طریق افزایش انگیزه، تمایل به مشارکت و افزایش پتانسیل کسب تجربه مثبت با در نظر گرفتن بخش هایی از یک حلقه بازخورد مثبت فراهم می کند (بایلی و همکاران، ۲۰۱۳). نگاه جامع و ترکیبی سرمایه ورزشی که دربرگیرنده تعیین کننده های روانشناختی، اجتماعی و جسمانی مشارکت ورزشی همراه با هویت فردی و سبک زندگی افراد است می تواند کاربردهای عملی برای مدیران ورزشی به منظور درک بهتر رفتار دانشجویان به همراه داشته باشد. پژوهش حاضر محدود به دانشجویان تربیت بدنی دانشگاه آزاد آیت آملی شده است. همچنین تفاوت های فرهنگی و اجتماعی و اقتصادی در نحوه پاسخگویی وجود داشته است. پیشنهاد می شود نگاه جامع و ترکیبی سرمایه ورزشی که دربرگیرنده تعیین کننده های روانشناختی، اجتماعی و جسمانی مشارکت ورزشی همراه با هویت فردی و سبک زندگی افراد است می تواند کاربردهای عملی برای مدیران ورزشی به منظور درک بهتر رفتار دانشجویان به همراه داشته باشد.

منابع

۱. رستمی، سمیه. (۱۳۹۵). طراحی و تدوین مدل سرمایه ورزشی، پایان نامه ارشد تربیت بدنی، دانشگاه رازی
۲. رضوی، سیدمحمدجواد و شفیع، محمدحسن، (۱۳۹۵)، تعیین رابطه بین هویت اجتماعی با گرایش به ورزش همگانی دانشجویان دانشگاه یزد، اولین همایش ملی مطالعات کاربردی در علوم ورزشی، تنکابن،
۳. رفیعی قهساره، ابوذر و محمدی عزیزآبادی، مهدی (۱۳۹۵) ورزش و هویت اجتماعی؛ مطالعه موردی شهر کرج. فصلنامه مطالعات ملی. دوره ۱۷. شماره ۶۸. ۷۹-۹۵
۴. مرادی فر، سمیه (۱۳۹۲) بررسی رابطه ی بین سرمایه ی فرهنگی و هویت جنسیتی دختران جوان شهر اصفهان؛ پایان نامه ی کارشناسی ارشد رشته ی مطالعات زنان؛ دانشگاه اصفهان
۵. مویدی، مریم (۱۳۹۸) تأثیر سواد رسانه ای و عضویت در شبکه های اجتماعی مجازی بر هویت فرهنگی ، پایان نامه مدیریت، موسسه آموزش عالی مارلیک نوشهر

6. Bailey, R. Hillman, C. Arent, S. Petitpas, A. (2013). Physical Activity: and Underestimated Investment in Human Capital, *Journal of Physical Activity and Health*, 10, 289-308
7. Grove, J.R., Fish, M.B., & Eklund, R.C. (2008). Changes in athletic identity following state team selection trials: Self-protection versus self-enhancement. *Journal of Applied Sport Psychology*, 16, 75-81.

8. Groves, M.; and colleagues. (2008). Exercise Dependence, Self-esteem and Identity Reinforcement: A Comparison of Three Universities in the United Kingdom. **Sport in Society**. V. 11 (1).
9. Kari., Jaana (2018) Lifelong Physical Activity and Long-Term Labor Market Outcomes., JYVÄSKYLÄ STUDIES IN BUSINESS AND ECONOMICS., UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄLee, I., Shiroma, E. J., Lobelo, F., Puska, P., Blair, S. N. and Katzmarzyk, P. T. 2012. Effect of physical in-activity on major non-communicable diseases worldwide: An analysis of burden of disease and life expectancy. *Lancet* 380(9838), 219–229..
10. Lee, H., Cardinal, B. J., & Onsiri, S. (2012). Psychosocial mediators of the association between acculturation and leisure-time physical activity among Korean Americans [Abstract No. 2057]. *Medicine and Science in Sports and Exercise*, 44(Suppl. 5), S349
11. Rowe, N, F (2014). Sporting Capital: A Theoretical And Empirical Analysis of Sport Participation Determinants and Its Application to Sports Development Policy And Practice, *International Journal of Sport Policy and Politics*, 18, 78-93.
12. Rowe, N, F (2014). Sporting Capital: A Theoretical And Empirical Analysis of Sport Participation Determinants and Its Application to Sports Development Policy And Practice, *International Journal of Sport Policy and Politics*, 18, 78-93.
13. Ryska, T. A. (2002). The Effects of the Athletic Identity and Motivation Goals on Global Competence Preceptions of Student-Athletes. **Journal of Child Study**. V. 32.
14. Stempel, C., (2006). Gender, social class, and the sporting capital–economic capital nexus. *Sociology of sport journal*, 23 (3), 273–292.
15. Tajfel, H., Turner, J.C., 2004. The social identity theory of intergroup behavior. In: Jost, J.T., Sidanius, J. (Eds.), *Political Psychology: Key Readings*. Psychology Press, London, pp. 276–293.
16. [Zhou, R](#) & [Kyriaki Kaplanidou](#) (2018) Building social capital from sport event participation: An exploration of the social impacts of participatory sport events on the community., [Sport Management Review](#)., [Volume 21, Issue 5](#), November 2018, Pages 491-503